Zasady recenzowania artykułów

Recenzje przygotowywane w formie pisemnej są przez co najmniej dwóch recenzentów zewnętrznych (tzw. peer-review). Zawierają one jednoznaczne stanowisko dotyczące dopuszczenia artykułu do publikacji, jego odrzucenia lub konieczności wprowadzenia poprawek.

Pisemna forma recenzji stanowi podstawę decyzji redakcyjnej oraz umożliwia autorom odniesienie się do zgłoszonych uwag. Szczegółowe informacje dotyczące etyki recenzowania oraz konfliktu interesów dostępne są w wytycznych COPE.

W celu zapewnienia przejrzystości i rzetelności procesu wydawniczego redakcja publikuje listę recenzentów współpracujących z czasopismem co najmniej raz w roku. Lista ta ma charakter zbiorczy i nie przypisuje recenzentów do konkretnych artykułów.

Każdy artykuł naukowy kierowany do publikacji podlega ocenie przez co najmniej dwóch niezależnych recenzentów posiadających odpowiednie kompetencje merytoryczne w danej dziedzinie. Dobór recenzentów odbywa się z zachowaniem zasady unikania konfliktu interesów oraz niezależności oceny.

Kryteria oceny manuskryptów
Redaktorzy i recenzenci oceniają nadesłane prace w szczególności pod kątem:

1. zgodności tematyki artykułu z profilem czasopisma,
2. adekwatności i poprawności tytułu w stosunku do treści,
3. aktualności podejmowanego zagadnienia oraz jego osadzenia w stanie badań,
4. oryginalności wyników badań li/lub zastosowanych metod,
5. znaczenia uzyskanych wyników dla rozwoju wiedzy i innowacyjności,
6. poprawności metodologicznej i formalnej,
7. poprawności terminologii,
8. doboru i jakości literatury przedmiotu, poprawności zapisów bibliograficznych oraz zgodności cytowań z treścią tekstu.

Decyzja redakcyjna
Decyzję o publikacji podejmuje Redaktor Naczelny po otrzymaniu co najmniej dwóch recenzji zewnętrznych. Po ich zebraniu redakcja przekazuje recenzje autorom, którzy są zobowiązani do przygotowania pisemnej odpowiedzi na uwagi recenzentów.

Redaktor Naczelny może podjąć decyzję o:

- przyjęciu artykułu do publikacji,
- przyjęciu po wprowadzeniu drobnych poprawek,
- przyjęciu po wprowadzeniu istotnych poprawek,
- odrzuceniu artykułu.

Uzasadnienie decyzji przekazywane jest autorom. W przypadku decyzji o poprawkach, niewystarczające odniesienie się do uwag recenzentów może skutkować odrzuceniem artykułu. Teksty po poprawkach mogą zostać ponownie skierowane do recenzji lub ocenione bezpośrednio przez Redaktora Naczelnego.

Czas trwania procesu recenzyjnego może się różnić w zależności od dostępności recenzentów i terminowości sporządzania opinii.